

Verslag afsluiting torens enquête



DUWO heeft besloten om torens 1,2,3 en torens A,B,C af te sluiten. Dit wil zeggen dat er schuifdeuren worden geplaatst als algemene toegang tot de torens. Deze schuifdeuren zijn alleen te openen met een salto-sleutel of door bewoners vanuit hun eenheid.

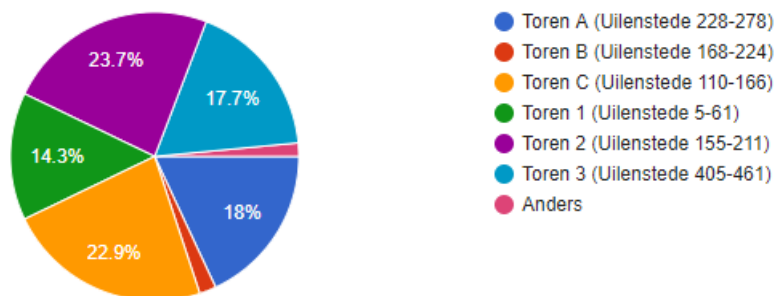
In het plan van DUWO, zoals deze reeds aanbesteed is, krijgt elke eenheid één of meerdere centrale bellen in de gemeenschappelijke gang. Om aan kritiek van de VBU tegemoet te komen heeft DUWO besloten dat deze bel in volume instelbaar is en dat de toegangsdeur beneden in de flat ook te openen is zonder dat eerst aangebeld hoeft te worden.

Hoewel de VBU zich, samen met de gemeente Amstelveen, de Politie en de Vrije Universiteit, al sinds 2017 hard heeft gemaakt voor het afsluiten van de torens, hebben wij onze sterke twijfels bij de wijze waarop dit gebeurt. Daarom heeft de VBU de bewoners van Uilenstede middels deze enquête naar hun mening gevraagd. In deze samenvatting zullen wij u meenemen in de analyse van de resultaten van de enquête omtrent het afsluiten van de torens die is uitgezet onder de bewoners van Uilenstede.

Deze enquête is door 266 bewoners ingevuld in de periode van 02-08-2019 tot 11-08-2019. De bewoners die deze enquête hebben ingevuld zijn gelijkmatig verspreid over Uilenstede waardoor wij deze enquête op dit vlak als representatief achten voor de mening van de gemiddelde bewoner van een van de (nog) niet afgesloten torens te Uilenstede.

Waar woon je?

266 responses



Het is verklaarbaar dat de enquête voor maar 1,9% door bewoners van toren B zijn ingevuld aangezien dit de internationale toren is en bijna iedereen hiervan short-stay is en dus weer naar hun thuisland zijn teruggekeerd. Verder is de enquête ingevuld door 1,5% van de bewoners die ergens anders woont dan de (nog) niet afgesloten torens. Wanneer er werd ingevuld door een bewoner dat hij/zij niet in Toren A,B,C,1,2,3 woont kreeg deze persoon een aparte enquête waardoor de resultaten van de categorieën 'torens' en 'anders' duidelijk van elkaar te onderscheiden zijn.

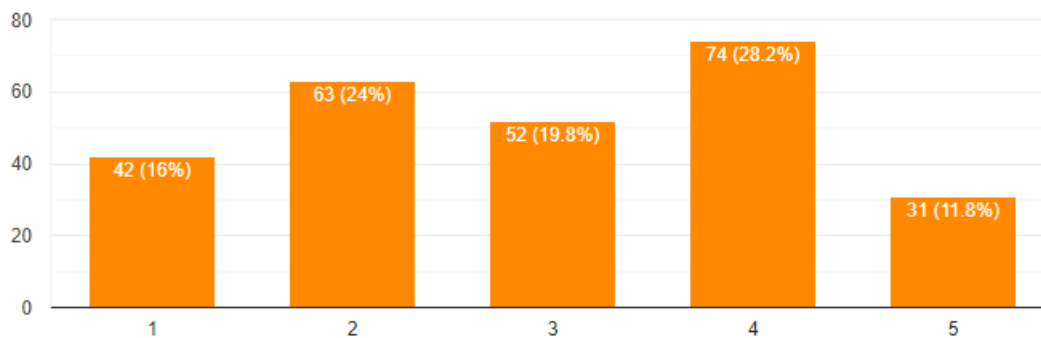
Na deze algemene informatie over de bewoners te hebben verkregen, wilde de VBU graag weten hoe noodzakelijk de bewoners de afsluiting van de torens in het algemeen vonden. Deze vraag is ingeleid met een korte geschiedenis omtrent waarom onder andere de VBU destijds heeft gekozen zich hard te maken voor het afsluiten van de torens. Met deze tekst werd de volgende vraag ingeleid.

'De afgelopen jaren hebben er verschillende incidenten plaatsgevonden in de torens op Uilenstede. Personen die niet thuishoorden in de torens zorgen voor overlast, met als dieptepunt een steekpartij.

Om het voor iedereen veiliger te maken heeft de VBU samen met de gemeente Amstelveen, de Politie en de Vrije Universiteit gestreden voor afsluiting van de torens. Op deze manier krijgen bewoners controle over de personen die zich in hun flatgebouw bevinden, en zal het gevoel van veiligheid toenemen.'

VRAAG: Hoe noodzakelijk vind jij het afsluiten van de torens in het algemeen?

262 responses



Deze vraag is ingevuld door 262 bewoners. Uit de resultaten van deze vraag blijken dat de meningen van bewoners sterk verdeeld zijn over het afsluiten van de torens. 40% (1,2) geeft namelijk aan de afsluiting van de torens niet noodzakelijk te vinden. Daarnaast geeft bijna 20% (3) aan neutraal te staan in de noodzakelijkheid van het afsluiten van de torens. Ten slotte geeft ook 40% (4,5) aan het afsluiten van de torens noodzakelijk te vinden.

Na deze vraag wilde de VBU graag weten of de bewoners het plan van DUWO bevredigend vond. De VBU heeft alvorens deze vraag het plan van DUWO aangedragen en verschillende kritiekpunten die ook in het, door de VBU uitgebrachte, ongevraagde advies afsluiten torens (11-07-2019) worden aangedragen middels deze tekst.

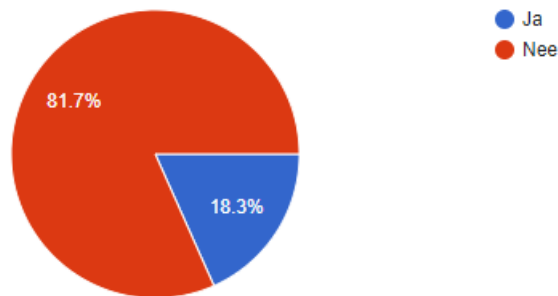
'De VBU is bang dat, door het plan van DUWO, het woongenot ernstig beperkt zal worden. Met (bijna overal) 14 studenten in een huis zal de centrale bel vaak afgaan, ook gedurende de nachtelijke uren. De centrale bel in de gemeenschappelijke gang moet voldoende volume hebben om door te dringen tot de individuele kamers. De VBU heeft al sinds het begin aan DUWO duidelijk gemaakt dat iedere individuele kamer een intercomsysteem moet krijgen om zo overlast te beperken.

DUWO is niet meegegaan in het advies van de VBU om op iedere kamer een intercom te installeren, maar heeft de volgende aanpassingen in het plan doorgevoerd om tegemoet te komen aan de kritiek van de VBU:

- De centrale bel kan in volume aangepast worden, zodat de overlast in de nachtelijke uren verminderd wordt.
- De deur beneden in de toren kan worden geopend vanaf de eenheid zonder dat een gast eerst aan hoeft te bellen, waardoor gasten ook kunnen Whatsappen naar bewoners dat ze er zijn en de centrale bel niet af hoeft te gaan.'

VRAAG: Vind jij de oplossingen van DUWO bevredigend?

262 responses



Deze vraag is ingevuld door 262 bewoners. Zoals te zien is in het diagram hierboven vindt het overgrote deel, namelijk bijna 82%, van de bewoners de oplossingen van DUWO niet bevredigend. Daar tegenover staat dat ongeveer 18% van de bewoners de door DUWO aangedragen oplossingen wel bevredigend acht.

Aan de hand van het antwoord op 'Vind jij de oplossingen van DUWO bevredigend?' kregen de bewoners een vragenreeks aangepast op 'bevredigend' of 'onbevredigend'.

De resultaten van de bewoners die de door DUWO aangedragen oplossingen 'bevredigend' vinden zullen eerst behandeld worden waarna de resultaten van de bewoners die de oplossingen 'onbevredigend' vinden worden behandeld.

BEVREDIGEND (18,3% → n=48)

De VBU wilde graag weten hoe bewoners die de oplossingen van DUWO bevredigend vonden staan in het afsluiten van de torens. Deze vraag werd ingeleid, zoals hieronder te zien is, door eerst de oplossingen van DUWO te benoemen.

'Nogmaals de oplossingen van DUWO op de kritieken van de VBU:

1. De centrale bel kan in volume aangepast worden, zodat de overlast in de nachtelijke uren verminderd wordt.
2. De deur beneden in de toren kan worden geopend vanaf de eenheid zonder dat een gast eerst aan hoeft te bellen, waardoor gasten ook kunnen Whatsappen naar bewoners dat ze er zijn en de centrale bel niet af hoeft te gaan.'

VRAAG: Ben jij, gegeven dat de torens worden afgesloten en de oplossingen van DUWO worden geïmplementeerd, voor of tegen afsluiten van de torens?

48 responses



Deze bovenstaande vraag is ingevuld door 48 bewoners. Uit de bovenstaande diagram blijkt dat ongeveer 67% (n=32) van de bewoners die de oplossingen van DUWO bevredigend vindt voor het afsluiten van de torens is. Daarnaast, blijkt dat ongeveer 27% (n=13) van de mensen die oplossingen van DUWO bevredigend vinden tegen het afsluiten van de torens is. Ten slotte geeft ongeveer 6% (n=3) aan geen mening te hebben over het afsluiten van de torens gegeven dat zij de oplossingen van DUWO bevredigend vinden.

De VBU was ook benieuwd of bewoners die de oplossingen van DUWO bevredigend vonden nog suggesties hadden voor het afsluiten van de torens. Vandaar de volgende vraag.

VRAAG: Heb jij suggesties voor het afsluiten van de torens?

11 responses

Deze vraag hebben 11 bewoners ingevuld. Vanwege de geringe hoeveelheid reacties op deze vraag zullen alle antwoorden hieronder behandeld worden.

- 1) Nee
- 2) .
- 3) *Ik heb een vraag: verdwijnen daarmee de individuele deurbellen bij de voordeur van iedere eenheid? Daarnaast mist bij de laatste vraag de optie 'ik ben tegen het afsluiten op de manier waarop DUWO voorstelt' naar mijn mening?*
- 4) *Vooraf het feit dat de deur geopend kan worden zonder aan te bellen vind ik doorslaggevend, huisgenoten die enigzins rekening met elkaar houden zouden late gasten een appje laten sturen om zo de deur te openen. Wel denk ik dat met zoveel mensen in 1 flat, mensen die er niet thuishoren alsnog gemakkelijk binnen zullen komen, maar dit zou na invoering van de maatregel moeten blijken*
- 5) *Ik heb af en toe belletje trekkers aan de deur om 2 uur 's nachts, dus dichtgooien vind ik meer dan prima. Op 1 na grootste probleem is denk ik als mensen hun salto kwijt zijn en om 4 uur 's nachts of zo nog een keer binnen proberen te komen, en huisfeestjes die minder goed bezocht worden. Het laatste echt grote probleem is iets wat ook op de VU voorkomt in het WN gebouw, ingang 1081. Deze wordt tegenwoordig (weer) afgesloten na zessen, en er zit een heel leuk groen knopje voor het brandalarm bij en als je daar op drukt gaat de deur gewoon open! Dit zal waarschijnlijk ook het geval worden met de afsluiting en gegeven het iets hogere percentage dronken studenten op Uilenstede dan het WN gebouw zal dit denk ik elke donderdag, vrijdag en zaterdag waarschijnlijk verkeerd gaan. Dronken studenten weten nou eenmaal altijd wel een weg naar binnen te vinden ;)*

- 6) *Ik ben er voor de intercom op iedere kamer, maar vind het oke dat je in geval van een centrale bel wel vanaf de eenheid de deur kan openen zonder aan te hoeven bellen.*
- 7) *Een systeem waarmee je met een pincode de centrale hal kan betreden (naast aanbellen), die je van te voren aan gasten kan doorgeven (en bv 1 keer per half jaar verandert)*
- 8) *Centrale bel ,net zo als die er nu hangt, in de woonkeuken plaatsen. Ieder een eigen intercom in zijn/haar halletje*
- 9) *Ik ben bang dat de intercoms voor de grap gebruikt gaan worden om mensen wakker te houden. Hoe zit het daarmee?*
- 10) *Een systeem waarbij je een schema kan maken hoe hard een bel af gaat in bepaalde uren zou beter zijn. Ik vraag mij af of mensen die kwaad willen gewoon kunnen wachten tot de deur door iemand open gaat en meelopen dit tegen zal gaan. Een intercomsysteem mét video is gewenst. Verder is de oplossing van de VBU met een intercom op elke kamer gewenst.*
- 11) *Is er gedacht aan een verschil tussen het geluid bij de centrale bel en eenheidsbel (evt. Persoonlijke bel)*

Bij de vierde reactie blijkt dat deze bewoner denkt dat bewoners rekening met elkaar zullen houden maar uit ook de bezorgdheid dat mensen die niet in een flat thuishoren nog wel steeds makkelijk binnen kunnen komen. Verder wordt er ook gesproken over een pincode systeem. Daarnaast wordt aangegeven dat de optie 'ik ben tegen het afsluiten op de manier waarop DUWO voorstelt' mist. Echter, deze optie miste in deze vraag omdat deze bewoner reeds aangegeven had dat de oplossingen van DUWO bevredigend waren bij de vraag "Vind jij de oplossingen van DUWO bevredigend?"

ONBEVREDIGEND (81,7% → n=214)

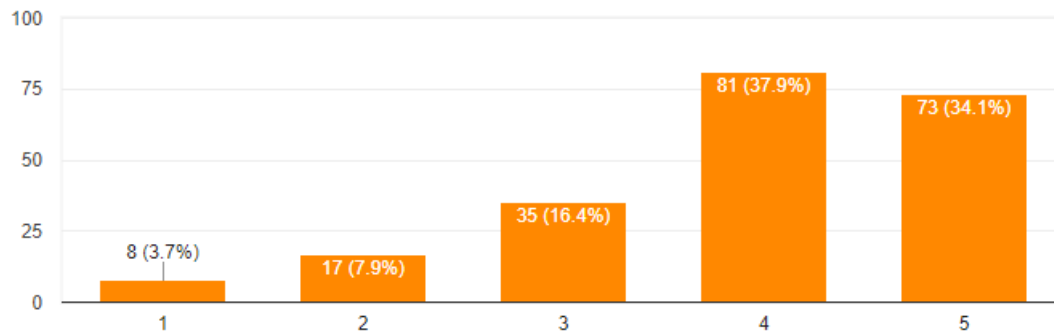
Het overgrote deel van de bewoners heeft aangegeven de oplossingen van DUWO onbevredigend te vinden. De VBU wilde graag weten hoe onbevredigend deze 214 bewoners de oplossingen van DUWO vonden. Alvorens deze vraag werden de oplossingen van DUWO nogmaals vertoond middels de volgende tekst.

'Nogmaals de oplossingen van DUWO op de kritieken van de VBU:

1. *De centrale bel kan in volume aangepast worden, zodat de overlast in de nachtelijke uren verminderd wordt.*
2. *De deur beneden in de toren kan worden geopend vanaf de eenheid zonder dat een gast eerst aan hoeft te bellen, waardoor gasten ook kunnen Whatsappen naar bewoners dat ze er zijn en de centrale bel niet af hoeft te gaan.'*

VRAAG: Hoe onbevredigend vind je de oplossingen van DUWO?

214 responses



De bovenstaande resultaten geven aan dat 11,6% (n=25. Cijfer 1 en 2 uit 5) van de bewoners de oplossingen van DUWO mild onbevredigend vinden. Daarnaast, vindt 16,4% (n=35) deze oplossingen gemiddeld onbevredigend en het overgrote deel, namelijk 72% (n=154. Cijfer 4 en 5 uit 5) vindt de oplossingen van DUWO zeer onbevredigend.

De VBU wilde aan de hand van de vorige vraag graag weten waarom de bewoners de oplossingen van DUWO zo onbevredigend vinden. Vandaar dat de volgende vraag werd gesteld.

VRAAG: Waarom vind je deze oplossingen onbevredigend?

182 responses

Op deze vraag hebben 182 bewoners antwoord gegeven. Alle antwoorden zijn te vinden in bijlage 1. Hieronder volgt een korte samenvatting van de reacties. De bewoners geven aan dat de bel met grote frequentie zal afgaan gezien het aantal mensen dat op een eenheid woont en dat iedere bewoner hierdoor constant naar de eenheidsdeur zal moeten lopen en hierdoor constant gestoord zal worden tijdens bijvoorbeeld het studeren. Daarnaast, wordt er aangegeven dat dit systeem de privacy van de bewoners enorm aantast omdat elke bewoner voortdurend weet wanneer een andere bewoner wie op bezoek krijgt. Daarnaast geven de bewoners aan bang te zijn dat hun nachtrust met grote regelmaat verstoord wordt door het aanbellen tijdens nachtelijke uren. Niet iedereen kan namelijk een whatsappje sturen zoals bijvoorbeeld een bezorger. Tevens geven bewoners aan dat ze bang zijn dat het instelbaar volume niet werkt aangezien deze of te hard zal staan in nachtelijke uren of te zacht in dagelijkse uren gezien deze door veertien individuele bewoners kan worden ingesteld. De bewoners geven aan dat ze de oplossingen van DUWO 'schijnoplossingen' vinden en dat de oplossing onpraktisch zijn en alleen in het kader van kostenbesparing. Ze geven aan dat wanneer zo er een afsluiting plaatsvindt dat deze ook met goede oplossingen moet plaatsvinden.

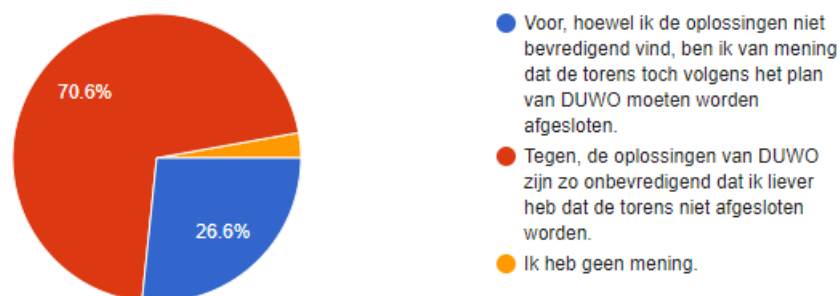
Volgens de VBU dekt een specifieke reactie van een bewoner de lading goed:

"Ik wil 's nachts niet wakker worden gemaakt door een bel die niet bedoeld is voor mij, dat is ronduit belachelijk! Ik kan niet van mijn huisgenoten vragen om geen gasten over te laten komen 's nachts, dus dit is aan DUWO om hier wat mee te doen. De oplossing nu vind ik een makkelijke, en zelfzuchtige (dit zal natuurlijk veel kosten besparen voor DUWO) oplossing, en daardoor geen echte oplossing. Verder zal er 14 keer meer worden aangebeld dan dat er nu wordt aangebeld op mijn kamer, daar wil ik niet mee gestoord worden. Juist in een druk huis met 14 man moet ook rust kunnen zijn."

Ook wilde de VBU graag weten of gegeven de oplossingen van DUWO de bewoners die deze oplossingen onbevredigend vonden voor of tegen de afsluiting van de torens waren. Vandaar de volgende vraag.

VRAAG: Ben jij, gegeven dat de torens worden afgesloten en de oplossingen van DUWO worden geïmplementeerd, voor of tegen afsluiten van de torens?

214 responses



Het overgrote deel, namelijk 70,6% (n=151), is tegen het afsluiten van de torens op de manier die DUWO momenteel aan heeft gedragen. Daarnaast, vindt 26,6% (n=57) de oplossingen van DUWO onbevredigend maar vindt wel dat de torens moeten worden afgesloten. Ten slotte geeft 2,8% (n=6) van de bewoners aan geen mening te hebben.

De VBU was ook geïnteresseerd in de suggesties van bewoners die de oplossingen van DUWO onbevredigend vonden. Vandaar de volgende vraag.

VRAAG: Heb jij suggesties voor het afsluiten van de torens?

135 responses

Op deze vraag hebben 135 bewoners gereageerd. Alle antwoorden zijn te vinden in bijlage 2. Hieronder volgt een korte samenvatting van de reacties. De bewoners dragen een aantal suggesties aan maar er zijn enkele suggesties die regelmatig terugkomen in de reacties van de bewoners. Deze suggesties zijn een intercomsysteem (of bel) per kamer en een mobiele applicatie voor het openen van de deur.

Een intercomsysteem (of een bel) per kamer veruit het meeste aangehaald in de suggesties van de bewoners. Uit de reacties van de bewoners wordt een idee geschetst zoals bij de nieuwbouw op Uilenstede waar een bezoeker beneden bij de voordeur bij een kamer kan aanbellen waarna dan een aan de muur bevestigde telefoon in de desbetreffende kamer af gaat. Deze telefoon kan worden opgepakt door de desbetreffende bewoner en er kan worden gesproken via deze telefoon met de bezoeker die beneden voor de voordeur staat. De bewoner kan aan de hand van het gesprek beslissen of deze de voordeur beneden opent voor de bezoeker of niet. Uit de reacties van de bewoners wordt ook een idee geschetst waarbij een bezoeker die beneden voor de voordeur staat kan aanbellen bij een individuele kamer waarna een bel gaat op deze desbetreffende individuele kamer. De bewoner weet nu dat er bij hem/haar wordt aangebeld en loopt vervolgens naar de gang waar een intercomsysteem bevestigd is in de vorm van een telefoon aan de muur waarmee de

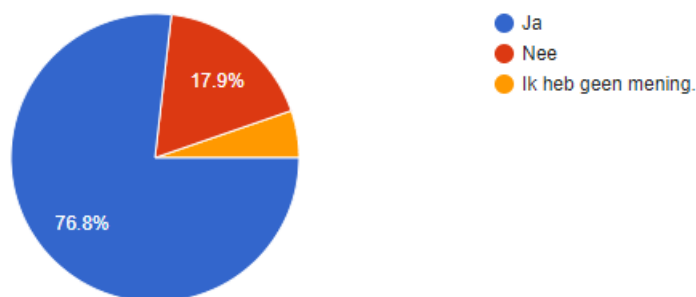
bewoner de bezoeker kan spreken en aan de hand van dat gesprek kan beslissen of hij/zij deze bezoeker toegang tot de toren verleend.

Tenslotte werd er ook meermaals een systeem geopperd bij de suggesties door de bewoners waarbij bewoners iemand kunnen binnenlaten via een applicatie op de telefoon. Het valt op dat deze suggestie eigenlijk niet wordt uitgewerkt door bewoners.

De VBU wilde ook graag weten hoe bewoners die hadden ingevuld 'Tegen, de oplossingen van DUWO zijn zo onbevredigend dat ik liever heb dat de torens niet worden afgesloten.' tegen de voorgestelde oplossing van de VBU aankeken. Vandaar de volgende vraag.

Indien op iedere individuele kamer een intercomsysteem wordt geïnstalleerd, ben je dan wél voor het afsluiten van de torens?

151 responses



Van de 151 bewoners die op deze vraag hebben gereageerd gaf 76,8% (n=116) aan met een individueel intercomsysteem op elke kamer wel voor het afsluiten van de torens te zijn. Daarnaast gaf 17,9% (n=27) aan niet voor het afsluiten van de torens te zijn met een individueel intercomsysteem. Ten slotte gaf 5,3% (n=8) aan geen mening te hebben.

Conclusie

Het overgrote deel (n=214) van de bewoners vindt de manier waarop torens 1, 2, 3, A, B, C gaan worden afgesloten onbevredigend. De bewoners zijn bang voor geluidsoverlast, beperking van privacy, verstoring van nachtrust en het met grote regelmaat aanbellen van bezoekers waardoor bewoners gestoord worden tijdens onder andere het studeren. Het plaatsen van enkele centrale bellen met instelbaar volume is dus niet wat het overgrote gedeelte van de bewoners wil en indien deze 'oplossingen' van DUWO worden doorgevoerd is de overgrote meerderheid (n=151) tegen de afsluiting van de torens worden afgesloten. De meeste van de bewoners (n=116) die niet wil dat de torens worden afgesloten op de manier van DUWO geeft aan dat indien er een individueel intercomsysteem per kamer komt zij wel voor het afsluiten van de torens zijn. Tevens worden er verschillende suggesties aangedragen door de bewoners zelf voor het afsluiten van de torens, namelijk een intercomsysteem per kamer, een individuele bel met één intercom op de gang en een mobiele applicatie waarmee de deur kan worden geopend.

Samenvatting

- Deze enquête is afgenomen tussen de periode van 02-08-2019 tot 11-08-2019.
- Deze enquête is ingevuld door 266 (100%) bewoners. De respondenten zijn gelijkmatig verspreid over Uilenstede, namelijk Toren 1 n=38 (14,3%), Toren 2 n=63 (23,7%), Toren 3 n=47 (17,7%), Toren A n=48 (18%), Toren B n=5 (1,9%), Toren C n=61 (22,9%) en anders n=4 (1,5%).
- De noodzaak volgens de bewoners van het afsluiten van de torens blijkt uiteen te lopen, namelijk 40% (n=105) vindt het niet noodzakelijk, 20% (n=52) is neutraal en 40% (n=105) vindt het afsluiten van de torens noodzakelijk.
- 214 (81,7%) bewoners vinden de oplossingen van DUWO onbevredigend en 48 (18,3%) bewoners vinden de oplossingen van DUWO bevredigend.
- Van de bewoners die de oplossingen van DUWO bevredigend (n=48) vinden, is 66,7% (n=32) voor het afsluiten van de torens, is 27,1% (n=13) ondanks dat ze de oplossingen van DUWO bevredigend vinden tegen het afsluiten van de toren en heeft 6,2% (n=3) geen mening.
- Van de bewoners die de oplossingen van DUWO onbevredigend vinden (n=214), geeft 72% (n=154) de oplossing zeer onbevredigend te vinden, 16,4% (n=35) geeft aan de oplossingen gemiddeld onbevredigend te vinden en geeft 11,6% (n=25) aan de oplossingen mild onbevredigend te vinden.
- Van de bewoners die de oplossingen van DUWO onbevredigend vinden (n=214) geeft 70,6% (n=151) dat indien de oplossingen van DUWO worden doorgevoerd zij tegen de afsluiting van de torens zijn, geeft 26,6% (n=57) aan dat zij toch willen dat de torens worden afgesloten ondanks dat ze de oplossingen van DUWO onbevredigend vinden en geeft 2,8% (n=6) van de bewoners aan geen mening te hebben.
- Er worden verschillende suggesties gegeven voor het afsluiten van de torens, namelijk een intercomsysteem per kamer, een individuele bel met één intercom op de gang en een mobiele applicatie waarmee de deur kan worden geopend.
- Van de bewoners die aangaven indien de oplossingen van DUWO worden doorgevoerd tegen het afsluiten van de torens te zijn, geeft 76,8% (n=116) aan voor de afsluiting van de torens te zijn indien er een individueel intercomsysteem per kamer komt, 17,9% (n=27) indien er een intercomsysteem komt nog niet voor het afsluiten van de torens te zijn en 5,3% (n=8) gaf aan geen mening te hebben.